

اتسام المقل

فہد جلیلی فی محمد رسول جلیل

بعض احکام التمسک

حضرت حکیم الامتہ قطب الوقت شیخ الشریعہ والطریقہ مولانا اشرف علی
صاحب تہانوی دامت فیوضہم وبرکاتہم وحضرت مولانا علامتہ
الفاضل الخیر المولوی مفتی محمد کفایت اللہ صاحب ہروی دست فیوضہم کی
تحریرات کا مجموعہ ہے جو افادۂ اہل اسلام کے لئے شائع کیا گیا
بفراش

جناب مولوی حفیظ الرحمن سلمہ اللہ المنان خلف حضرت مفتی صاحب

مطبع جمال پرنٹنگ و کسٹری میں چھپا

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

الحمد لله رب العالمين والصلاة والسلام على سيد المرسلين وخاتم النبيين
محمد وآله واصحابه اجمعين الى يوم الدين اما بعد۔ یہ چند تحریرات کا مجموعہ محض اشاعت
دین متین و تبلیغ راہ صدق و یقین کی نیت سے خالصاً لوجه اللہ الکریم شائع کیا جاتا ہے
اور وجہ اشاعت یہ ہوئی کہ فقیر نے حضرت حکیم الامت قطب زماں شیخ الاسلام مولانا شاہ
محمد اشرف علی صاحب تہانوی دامت فیوضہم کے رسالہ نیل الشفا بنعل المصطفیٰ
سے نعل شریف کا نقشہ مع فضائل و خواص نقل کر کے بصورت اشہار طبع کرایا اور تقسیم کیا۔
اس پر مسلمانوں میں کچھ اختلاف ہوا اور حضرت العلامة مفتی الدیار الہندیہ مولانا
محمد کفایت اللہ صاحب مدظلہ کی خدمت میں اس کے متعلق سوالات گئے اور حضرت مفتی صاحب
قبلہ نے جواب تحریر فرمائے۔ رسالہ نیل الشفا کے مفاد اور حضرت مفتی صاحب مدظلہ کے جوابوں
میں فی الجملہ اختلاف تھا۔ اس لئے رفع اختلاف کی نیت سے خود حضرت مفتی صاحب نے اپنے
جواب مولانا تہانوی مدظلہ کی خدمت میں ارسال کر کے مولانا تہانوی مدظلہ کی رائے دریافت کی
اس سلسلے میں دو تحریریں مفتی صاحب کی اور دو مکتوب مولانا تہانوی کے آئے گئے۔ چونکہ
نیت خالص تھی اور طرفین کا مقصد ابتغاء مرضات اللہ کے سوا کچھ نہ تھا۔ اس لئے حضرت
مولانا تہانوی دامت برکاتہم نے اپنے دوسرے مکتوب میں معاملہ ختم فرمادیا اور نہایت حقانیت
اور خلوص کے ساتھ اپنے رسالہ نیل الشفا سے رجوع کا اعلان فرمادیا اور ساتھ ہی اس کو جلد
از جلد شائع کر دینے کی تاکید بھی فرمادی۔ اور مجموعہ کا نام بھی خود تجویز فرمادیا۔ لہذا حضرت
اقدس کے تجویز فرمودہ نام کے ساتھ ہی مجموعہ ہذا شائع کیا جاتا ہے جس سے حضرت اقدس
مولانا تہانوی مدظلہ العالی کی حق پسندی کا وہ درجہ علیاً پیش نظر ہو جائے گا۔ جس کی زبانہ حضرت
میں دوسری جگہ مشکل سے نظیر مل سکے گی۔ فجزاک اللہ تعالیٰ احسن ما جزى به احداً
وابقاہ لا سلام و اھلہ

۱۲۵۶ھ

فقیر محمد یوسف دہلوی ۱۵۔ جمادی الاولیٰ

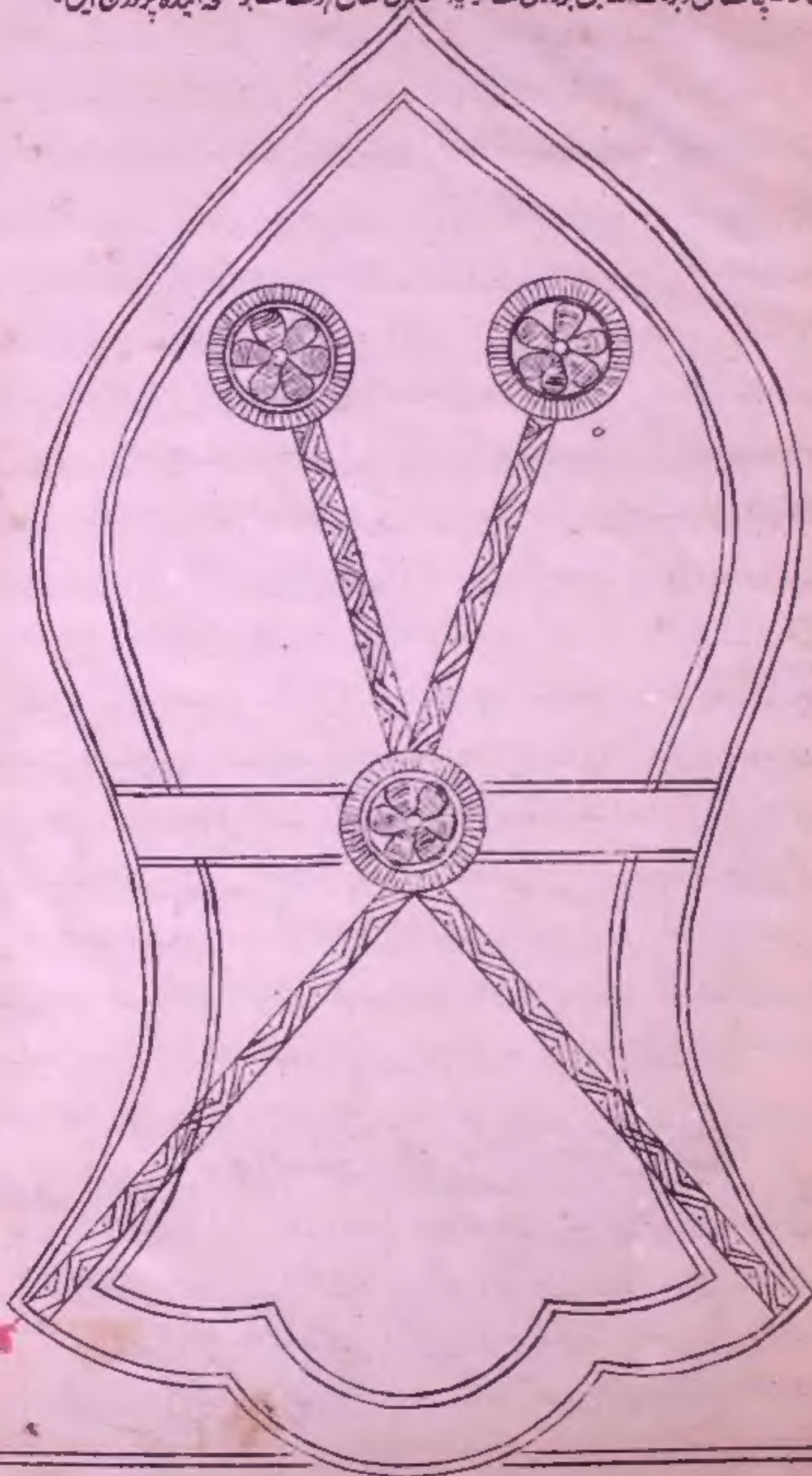
محلہ چوڑ گیاراں۔ دہلی

297-63

A81A

511311

نقشہ نقل مبارک جو رسالہ میل الشفا بنعل المصطفیٰ مولفہ حضرت حکیم الامتہ مولانا محمد اشرف علی صاحب مدظلہ میں شائع کیا گیا تھا
اس کے ساتھ کچھ فضائل و برکات اور بعض بزرگوں کے شوقیہ اشعار بھی شائع ہوئے تھے جو صفحہ آئندہ پر درج ہیں۔



بعض آثار و خواص نقشہ نعل شریف | علامہ محدث حافظ تمسانی رح کتاب

ہیں کہ اس نقشہ شریف کے منافع ایسے کھلم کھلا ہیں کہ بیان کی حاجت نہیں۔ منجملہ ان کے ابو جعفر رح کہتے ہیں کہ میں نے ایک طالب کے لئے یہ نقشہ نبوا یا تھا وہ میرے پاس ایک روز آکر کہنے لگا کہ میں نے شب گذشتہ میں اس کی عجیب برکت دیکھی کہ میری بی بی کے اتفاقاً ایسا سخت درد ہوا کہ قریب بہ ہلاکت ہو گئی میں نے یہ نقشہ شریف درد کی جگہ رکھ کر عرض کیا کہ یا الہی مجھ کو صاحب نعل شریف کی برکت دکھلائیے۔ اللہ تعالیٰ نے اُسی وقت شفا عنایت فرمائی۔ قاسم بن محمد کا قول ہے کہ اس نقشہ کی آزمائی برکت یہ ہے کہ جو شخص اس کو تبرکاً اپنے پاس رکھے ظالموں کے ظلم سے دشمنوں کے غلبے سے شیطان سرکش سے حاسد کی نظر سے امن و امان میں رہے۔ اور اگر حاملہ عورت درودہ کی شدت کے وقت اس کو اپنے دامن ہاتھ میں رکھے بفضلہ تعالیٰ اس کی مشکل آسان ہو۔ شیخ ابن حبیب البنی روایت فرماتے ہیں کہ اُن کے ایک دُمل نکلا کہ کسی کی سمجھ میں نہیں آتا تھا۔ نہایت سخت درد ہوا کسی طبیب کی سمجھ میں اُس کی دوا نہ آئی۔ انہوں نے نقش شریف درد کی جگہ رکھ لیا۔ معاً ایسا سکون ہو گیا کہ گویا کبھی درد ہی نہ تھا۔ ایک اثر خود میرا (یعنی صاحب نفع المتعال کا) مشاہدہ کیا ہوا ہے۔ کہ ایک بار سفر دریائے شور کا اتفاق ہوا ایک دفعہ ایسی حالت ہوئی کہ سب ہلاکت کے قریب ہو گئے۔ کسی کو بچنے کی امید نہ تھی میں نے نقش ناخدا کے پاس بھیجا کہ اس سے توسل کرے۔ اسی وقت اللہ تعالیٰ نے عافیت عطا فرمائی۔ اور محمد الجزری رح سے منقول ہے کہ جو شخص اس نقش شریف کو اپنے پاس رکھے غلات میں مقبول رہے اور پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم کی زیارت سے خواب میں مشرف ہو۔ اور یہ نقش شریف جس لشکر میں ہو اس کو شکست نہ ہو اور جس قافلے میں ہو لوٹ مار سے محفوظ رہے جس اسباب میں ہو چوروں کا اُس پر قابو نہ چلے جس کشتی میں ہو غرق سے بچے اور جس حاجت میں اُس سے توسل کریں وہ پوری ہو۔ یہ تمام مضامین کتاب القول السدید فی ثبوت استبراک نعل سید الارباب والعبید سے نقل کئے گئے ہیں۔

قال الامام ابو الخير محمد بن الحسن بن علي

اے طلب کرنے والے نقش نعل شریف اپنے نبی کے آگاہ ہو جا تحقیق پالیا تو نے اس کے ملنے کا راستہ پس رکھ اس کو سر پر اور خضوع کر اس کے لئے اور مبالغہ کر خضوع میں اور چاہے اس کو بوسہ دے

يا طائبا تمشك نعل نبي
ها قد وجدت الى اللقاء سبيلا
فا جعله فوق الرأس اخصع
وتعال فيه واوله التقبيلا

لَمَّا رَأَيْتُ مِثَالَ نَعْلِ مُصْطَفَى
الْمُسْنَدِ الْوَضِيعِ الصَّحِيحِ مُعْرِفًا
فَسَمَحْتُ وَنَجَّيْتُ بِالْمِثَالِ تَابِرُكَ
نَشْفِيَتْ مِنْ وَاقَتِي وَكُنْتُ عَلَى الشِّفَا
وَظَفَرْتُ بِالْمَطْلُوبِ مِنْ بَرَكَاتِهِ
وَوَجَدْتُ فِيهِمَا أَرِيدُ مِنَ الصِّفَا

طریق توسل بہتر ہے کہ آخر شب میں اٹھ کر وضو کر کے ہتھیں قد رہو گے پڑھے اس کے بعد گیارہ بار درود شریف گیارہ بار کلمہ طیبہ گیارہ بار استغفار پڑھ کر اس نقشہ کو بادی اپنے سر پر رکھے اور یہ تضرع تمام جناب باری تعالیٰ میں عرض کرے کہ الہی میں جس مقدس پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم کے نقشہ نعل شریف کو سر پر لئے ہوں۔ اُن کا ادنیٰ درجہ کا غلام ہوں الہی اس نسبت غلامی پر نظر فرما کر سیرت اس نعل شریف کے سیری نلاں حاجت پوری فرمائیے۔ مگر خلافت شرع کوئی حاجت طلب نہ کرے پھر سر پر سے اس کو اتار کر اپنے چہرے پر ملے اور اس کو بہ محبت بوسہ دے اور اشعار ذوق و شوق بغرض اندیا و عشق محمدی (صلی اللہ علیہ وسلم) پڑھے انشاء اللہ تعالیٰ عجیب کیفیت پائیگا

天(天)

یہ تمام مضامین رسالہ نیل الشفا بنعل المطفی میں شائع ہوئے۔ ان کو دیکھ کر بعض حضرات نے مولانا تھانوی مدظلہم کی خدمت میں درخواست کی کہ اس نقشہ کو علیحدہ کاغذ پر چھپوا کر تقسیم کرنے کی اجازت عطا فرمائیں۔ مولانا نے جواب میں ارشاد فرمایا کہ یہ بات اچھی معلوم نہیں ہوتی کیونکہ اس سے عوام کے بدعت و غلو میں مبتلا ہوجانے کا اندیشہ ہے۔ چنانچہ یہ سوال و جواب مکتوباتِ خبرت جلد سوم کے صفحہ ۱۵ سے ہم نقل کرتے ہیں:-

منقول از مکتوبات خیرت حصه سوم ص ۵۱ بابت ۳۳۳

سوال خاکسار کا قصہ ہے کہ محض نقشہ نعل شریف جو زاد السعد میں شامل ہے علیحدہ طبع کرا کے

افادہ عام کی غرض سے صاحبان ضرورت کو تقسیم کروں۔ البتہ اب تجربہ و تامل سے اس کا انجام عوام کے لئے اچھا معلوم نہیں ہوتا۔ بہت جلد غلو و بدعت میں مبتلا ہو جائیں گے۔ مجھ کو زاو السعد میں شائع ہونا بھی مصلحت معلوم نہیں ہوا۔ مگر خیر وہ ایک کتاب ہے اس میں عبارت بھی موجود ہے اس سے انداز مفسدہ کا ممکن ہے اور صرف نقشہ کی اشاعت میں غلو کا احتمال زیادہ ہے۔ فقط

— () —

پھر رنگوں کے بعض دو تہذیبی مسلمانوں نے نیل المشفای میں یہ نقشہ اور اس کے فضائل اور خواص اور طریق توسل دیکھ کر نعل مبارک کے نقشہ کو علیحدہ کاغذ پر بہت خوبصورت اور خوش وضع چھپوایا اور نقشہ نعل مبارک پر کچھ عبارتیں اور کلمات مستبرکہ بھی چھپوا دیئے۔ اس پر بعض اہل علم اور درویشان شریعت کو کچھ شبہات پیش آئے۔ اور اہل افراط و تفریط کی جانب سے نامناسب لہجہ میں خدشات کا اظہار کیا گیا۔

کسی بزرگ نے ان شبہات و خدشات کو بصورت سوال لکھ کر حضرت حکیم الامت مولانا تہانوی مدظلہ کی خدمت بابرکت میں بھیج دیا۔ حضرت مولانا نے ۱۳۴۱ھ میں اس سوال کا جو جواب ارشاد فرمایا تھا وہ النور نمبر ۹ جلد سوم بابت محرم ۱۳۴۲ھ کے صفحہ ۹ میں شائع ہو چکا ہے۔ اس سے یہاں نقل کیا جاتا ہے:-

تنبیہ بر اصلاح معاملہ بہ تمثال شریف مذکورہ زاد السعد

(ماخوذ از رسالہ النور صفحہ ۹ بابت محرم ۱۳۴۲ھ جلد ۳ نمبر ۹)

سوال۔ نقشہ نعل مبارک جو کہ خدمت دالامیں مرسل ہے ایک رنگونی مہول سیٹھ صاحب نے مستقل طور پر کثیر تعداد میں چھپوا کر یہاں رنگوں میں مسلمانوں کو تقسیم کیا اس غرض سے کہ اس کا ادب و تعظیم بجا لا کر فوائد دین حاصل کریں۔ غیر مقلدین اور بعض مقلدین نے یہ چرچا دیکھ کر بہت شور و شغب اور چھیڑ چھاڑ شروع کر دی۔ اور بعضوں نے غلو کر کے یہاں تک کہہ دیا کہ ایک تو یونہی لوگوں کے ایمان میں کمزوری تھی صرف رانی کے دانے کے برابر ایمان باقی رہ گیا تھا اب اس نقشہ مزینہ و متلونہ بالوان مختلفہ کی بدولت رہا سہا رانی برابر ایمان بھی جاتا رہا۔ اس میں ہدایات مطبوعہ کے مطابق سرول پر رکھ کر بوسہ وغیرہ دیکر اس سے زیادہ معظم و مکرم چیزیں نیچے پڑ گئیں حتیٰ کہ قرآن پاک و کتب حدیث رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ صیابرتاؤ کیا جاتا ہے اس سے کہیں بڑھ کر آثار و علامات

وقت و عظمت ان کے عمل و آمد سے نظر آنے لگے جو مسلمان ان کی جیسی تعظیم و تکریم سچا نہ لائے اس کو
 بنظر حقارت دیکھیں اس سے چھڑ چھاڑ شروع کریں اس کو بے ادب و گستاخ بتائیں التزام بالمہم
 اور حدود شرعیہ سے تجاوز کا پورا منظر پیش نظر ہو جائے۔ پھر تعجب پر تعجب ہے کہ یہ لوگ اپنے آپ کو
 متبع سنت اور اہل حق کہہ کر بہت سے امور کو جس کو اہل بدعت بدعات حسنہ یا شعار اظہار محبت رسول
 وغیرہ قرار دیتے ہیں۔ بنا برعکس بدعتیں ناجائزہ۔ حرام۔ شرک۔ بدعت قبیحہ کہتے ہیں اور نقشہ نعل مبارک
 بایں آب و تاب چھپو اگر ذریعہ نجات بتلاتے ہیں۔ باوجودیکہ عوام کالانعام کی حالت اور اس کے صدر
 امثال و نظائر میں ان کی افراط و تفریط خود بھی مشاہدہ کر چکے اور کر رہے ہیں۔ نقشہ مذکور کے نیچے گرداگرد
 اشعار و عبارات و فضائل وغیرہ ہوتے ہوئے یہ عذر کرنا کہ ہم نے نقشہ مذکور کے نیچے بھی چھاپ
 دیا ہے۔ مگر خلاف شرع غلو نہ کریں انہی بالکل لچر ہے۔ خواہشات نفسانیہ کا غلبہ ہوتے ہوئے اور
 رفع حاجت دنیاوی کا سہل نسخہ ہاتھ آتے ہوئے عوام کا حدود شرعیہ پر قائم رہنا قطعاً خلاف ہدایت
 و مشاہدہ ہے۔ اتنی عبارت کا لکھ دینا ہرگز کافی نہیں اور نہ اس کا شائع کنندہ مسلمانوں کو ایک
 نئے فتنہ میں پھنسانے کی وجہ سے مواخذہ اخروی سے بری الذمہ ہو سکتا ہے۔

اس نقشہ نعلین مبارک کو زوال السعد حضرت مولانا مولوی محمد اشرف علی صاحب تہانوی کے
 ساتھ ملانے سے یہ بات ظاہر ہوتی ہے کہ اس کا ماخذ یہی کتاب ہے اس میں کوئی شرعی دلیل
 قائم نہیں کی گئی۔ کتاب فتح المتعال فی مدح خیر النعال کا حوالہ اس میں بھی دیا گیا ہے یہ کتاب بھی
 اثبات مطلوب کے لئے کافی نہیں۔ انتحلی بہ تقریر المخالفین وفق ما صدر منہم بلسان
 النقال و اقلہ بلسان الحال۔ پس جناب والا کی خدمت میں امور ذیل معروض ہیں:-

- (۱) مخالفین کی تقریر کہاں تک صحیح اور کہاں تک غلط؟
- (۲) نقشہ مرسلہ کی وجہ سے عوام کا مفاسد میں مبتلا ہو جانا تحمل قوی ہے یا نہیں؟
- (۳) نقشہ مرسلہ کا بوسہ دینا سر پر رکھنا وغیرہ کے مشروع ہونے پر دلیل شرعی کیا ہے اور
 اگر بطور عمل حصول خیر و برکت کے لئے جائز کہا جائے تو کیا وجہ ہے کہ قیام مولود و فاقحہ و تعزیہ و
 نقشہ لمائے موتے مبارک و جبہ و عمامہ مبارک وغیرہ بیشمار اعمال کے بارے میں اس وجہ کو
 کیوں نہ کافی سمجھا جائے۔ بلکہ ان میں سے بعض اعمال کو بدرجہ اولیٰ کیوں نہ جائز قرار دیا جائے
 اور اگر نہیں تو ما بہ الفرق کیا ہے؟

(۴) قرون ثلثہ مشہور و لہا بانخرو زمانہ مجتہدین عظام میں اس طرح بوسہ دینے سر پر رکھنے

وغیرہ کا دستور تھا یا نہیں۔ اور اگر تھا تو اس کی تصریح نقل فرماویں۔

خاص ہوئے مبارک ولبوسات شریفہ نبویہ علی صاحبہا الصلوٰۃ والسلام کے ساتھ فیوض برکات حاصل کرنا امر آخر ہے اور شبیہ دوسری چیز ہے اس لئے یہ امر قابل خیال ہے کہ اس کے ساتھ کسی برتاؤ کا دکھلانا وہی برتاؤ نقل کے ساتھ ثابت کرنا قیاس مع الفارق ہوگا۔

(۵) جبکہ نقشہ نعل شریف اس درجہ واجب التعظیم قرار پائے کہ سر پر رکھ کر اس کے وسیلے سے دعا مانگنا باعث حصول خیر و برکت ہو تو دوسری صورت میں اگر کوئی مثل نقشہ نعل چرمی یا چوبی بنوا کر اتباعاً پہننا چاہے جس کا پاک و ناپاک جگہ آمد و رفت میں طوٹ ہونا ظاہر ہے کیا حکم رکھتا ہے۔
(۶) کیا اصل نعلین کے ساتھ کسی صحابی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا یہ معاملہ کرنا ثابت ہے جو کہ اس کی نقل کے ساتھ تجویز کیا گیا ہے۔ بروقت جواب عرضیہ ہذا کتاب امداد الفتاویٰ جلد سوم صفحہ ۱۴۰ مسائل شتی مطبع مجتہبی دہلی اور مضمون کتاب زاد السعید متعلق نعل شریف کے تعارض کو ملاحظہ فرمایا جائے۔ فقط

الجواب

اس مسئلہ میں دو مقام پر کلام ہے ایک یہ کہ فی نفسہ قطع نظر عوارض سے اس مثال کے ساتھ ایسا معاملہ کرنے کا کیا حکم ہے۔ دوسرے یہ کہ عوام کے مفاسد حالیہ یا مآلیہ محتملہ باحتمال غالب کے اعتبار سے کیا حکم ہے۔ سو امر اول میں تفصیل یہ ہے کہ اگر دین اور عبادت سمجھ کر ایسا کیا جائے۔ تب تو بدعت ہے کیونکہ اس کی کوئی دلیل وارد نہیں اور اگر ادب و شوق طبعی سے کیا جائے تو کوئی حرج نہیں۔ ایسے امور طبعیہ کے جواز کے لئے دلیل کی ضرورت نہیں خلاف دلیل نہ ہونا کافی ہے اور جو سلف سے اس کی نظیر منقول ہے اس کا محمل بھی ادب و حب طبعی ہے۔ جیسے حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کا قول ہے۔ ولا مسست ذکر ی بیتی منذ یا یعت بہا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم رواہ ابن ماجہ فی باب کرامۃ مس الذکر بالیمین۔

ظاہر ہے کہ یہ رعایت بنا بر حکم شرعی نہیں ورنہ تو سب نجس کا دلک یا عصر بھی یمن سے

۱۔ سوال بر تصویر روضہ منورہ حضرت سرور عالم صلی اللہ علیہ وسلم و نقشہ مدنیہ منورہ زاد الی اللہ شرفاً و نقشہ مکرمہ کہ در دلائل خیرات واقع است بوسہ دادن و چشم مالیدن از روئے شرع جائز است یا نہ الجواب بوسہ دادن چشم مالیدن برین نقشبہ ثابت نیست و اگر انفاً شوق سرزد ملامت و عتاب ہم برجا نباشد مکتبہ الاحقر رشید احمد گنگوہی معنی عنہ الجواب صحیحہ اشرف علی عفی عنہ ۲۔ محرم ۱۳۳۵ھ (منقول از امداد الفتاویٰ جلد سوم صفحہ ۱۴۰)

جائزہ ہوتا۔ اور جیسے قاضی عیاض رحمہ اللہ نے عبد الرحمن سلمیٰ سے احمد بن فضلہ زہد غازی کا قول نقل کیا ہے۔ فامسست القوس بیدی الا علی طرہا رة منذ بلغنی ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اخذ القوس بیدہ من فتاویٰ علامہ عبدالحی ص ۳۲۲

ظاہر ہے کہ مبنی اس کا بجز دونوں قوس میں تشابہ ہونے کے اور کیا تھا۔ اور اس تقریر سے امداد الفتاویٰ وزاد السعید کا تعارض بھی مرتفع ہو گیا۔ جو سوال سادس میں سائل نے لکھا ہے کہ اول میں حکم شرعی کا بیان ہے اور ثانی میں شوق طبعی کا۔ چنانچہ خود امداد الفتاویٰ کی اس عبارت میں شوق کی بنا پر ایسے فعل ہو جانے پر ملامت کی نفی مصرح ہے۔

یہ تو تفصیل ہے حکم فی نفسہ کی اور مردوم کی تحقیق یہ ہے کہ جہاں احتمال مفاسد کا غالب ہو وہاں روکا جائیگا۔ اور واقعی اس وقت عوام کی حالت پر نظر کر کے احتیاط ہی مناسب ہے۔ چنانچہ اس بنا پر ہمیشہ خیال ہوتا تھا کہ زاد السعید کے مضمون کے متعلق اس پر تنبیہ کر دوں۔ الحمد للہ اس وقت اس کی توفیق ہوئی۔ لیکن اس کے ساتھ ہی دوسری جانب میں بھی اصلاح ضروری ہے مثلاً اس مثال کے ساتھ قصداً اہانت کا معاطہ کرنا کہ کھلی علامت ہے فتاوت کی کیونکہ گو وہ اصل نہیں ہے مگر تشاکل و تشابہ کے سبب جو اصل سے ملاست و مناسبت ہے اس کی مانعیت کے لئے کافی ہے۔ چنانچہ اس کا انکار تو مانعین بھی نہیں کرتے کہ جس طرح اصل نعل شریف پر باوجود اس کے ظاہر ہونے کے بھی کلمات طیبہ و اسم مبارک لکھنا سو رادب ہے اسی طرح مثال پر ان کا لکھنا سو رادب ہے جیسا اس مثال میں اس کا ارتکاب کیا گیا ہے جو قلب پر بے حد ثقیل معلوم ہوتا ہے جس سے یہ نقشہ میری رائے میں قابلِ ذم ہو گیا۔ کیونکہ اس کے ابقار میں جائز رکھنا ہے اہانت اسم مبارک کا۔ نعوذ باللہ۔ یا جس طرح اصل نعل شریف کو قرآن شریف کے ساتھ ایک غلاف میں رکھنا درست نہیں اسی طرح مثال نعل کو بھی تو ان احکام کا مبنی اگر تشابہ نہیں تو کیا ہے۔

پس صاف معلوم ہوا کہ من وجہ اصل اور نقل کو بعض آثار میں تشارک ہے۔ پس مثال کی قصداً اہانت کرنا بھی گوارا نہ ہو گا۔ اور جس طرح ان کلمات کی کتابت کا وجوب اجتناب حجت ہے مانعین پر اور مثبت ہے من وجہ تشارک اصل و نقل فی بعض الآثار کا اسی طرح اس کتابت کا وجوب ارتکاب حجت ہے مجوزین پر اور ثانی ہے من کل الوجوہ تشارک اصل و نقل فی کل الآثار کا درجہ اگر یہ تشارک منافی نہیں تو کیا وجہ کہ اصل پر یہ کتابت ناجائز ہو اور نقل پر جائز اس تحقیق سے

ضروری احکام کی ایضاح اور افراط و تفریط جانیں کی اصلاح دونوں امر حاصل ہو گئے اور اسی سے سب سوالوں کا جواب بھی نکل آیا۔ واللہ اعلم ۸۔ رمضان ۱۳۳۷ھ

دہلی کا واقعہ | ربیع الثانی ۱۳۳۷ھ میں دہلی میں یہی نقشہ معہ ان عبارتوں اور اشعار اور فضائل و خواص کے جو رسالہ نیل الشفا سے اوپر نقل کئے جا چکے ہیں چھپوایا گیا اور تقسیم کیا گیا

رسالہ کی تقسیم سے دہلی کے علمی حلقے میں خصوصاً اور مسلمانوں میں عموماً اس عمل کے موافق و مخالفنا چرچے ہونے لگے اور جن صاحب نے طبع کر اگر شائع کیا تھا ان کے رد و رد بھی اعتراضات پیش کئے گئے چنانچہ انہوں نے خود نقشہ مطبوعہ کی پشت پر یہی سوالات ذیل لکھ کر حضرت علامہ مولانا المفتی محمد کفایت اللہ صاحب مدظلہ کی خدمت میں بھیجے حضرت مفتی صاحب نے جو جواب ارشاد فرمایا وہ معہ سوال کی عبارت کے درج ذیل ہے

سوال | حضرات علماء دین جو اب ارقام فرمائیں۔

استغفار ہذا کی پشت پر رسول کریم علیہ الصلوٰۃ والتسلیم کے نعل مبارک کا نقشہ ہے اور اسی کے ساتھ اس نعل مبارک کے بعض آثار و خواص اور اسکی تعریف میں بعض بزرگوں کے اشعار اور اس نعل مبارک کے وسیلے سے اللہ تعالیٰ سے حاجات طلب کرنے کا طریقہ بھی تحریر ہے۔ زید نے یہ نقشہ نعل مبارک معامور بالا حضرت مولانا محمد اشرف علی صاحب دامت برکاتہم کی کتاب زاد السعید سے ملحقہ رسالہ نیل الشفا بنعل المصطفیٰ سے نقل کر کے طبع کرایا اور مسلمانوں کے مجمع میں اس لئے تقسیم کیا تاکہ وہ اسکی برکات سے بہرہ اندوز ہوں حضرات اکابر تحریر فرمائیں کہ کیا دعا (۱) زید کا یہ فعل ناجائز ہے (۲) اسکے آثار و خواص میں جن برکات کے ظہور کا ذکر ہے ان کا اعتقاد ناجائز ہے (۳) اس نقشہ مبارک کو باعث برکت سمجھنا ناجائز ہے (۴) اس نقشہ مبارک کے وسیلے سے اللہ تعالیٰ سے دعا مانگنا ناجائز ہے (۵) زید جو ایک مسجد میں امام ہے اس نے اس نقشہ کو طبع کرا کے اپنے نام سے پہلے خادم دربار محمدی لکھ دیا۔ کیا یہ لکھنا ناجائز ہے (۶) زید نے صبح کو یہ مبارک نقشہ مسلمانوں میں تقسیم کئے۔ دوسرے دن صبح کو زید کی کمر میں کپڑے وغیرہ اتار کر ٹھنڈی ہوا میں لپیٹنے کی وجہ سے درد ہو گیا۔ اس پر ایک شخص نے زید سے کہا کہ تم نے یہ نقشہ طبع کرا کے تقسیم کیا تھا اس وجہ سے تمہارے سر اور کمر میں درد ہو گیا۔ اور تم دو دن ترجمہ نہ کر کے کیا اس شخص کا یہ قول صحیح ہے۔ اگر غلط ہے تو اس شخص کا شرعاً کیا حکم ہے۔ بینوا تو جروا۔

الجواب

آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے آثار متبرکہ طیبہ سے برکت حاصل کرنا تو علماء متقدمین اور صحابہ و تابعین سے ثابت ہے لیکن آثار و اشیا متبرکہ سے مراد یہ ہے کہ ان چیزوں کے متعلق

یہ بات ثابت ہو کہ وہ حضور نور صلی اللہ علیہ وسلم کی استعمال کی ہوئی اشیاء (مثل جبہ مبارک یا قمیص مبارک یا نعل مبارک) یا حضور کے جسم طہر کے اجزاء (مثل موئے مبارک) یا حضور کے جسم طہر کے ساتھ مس کی ہوئی چیزیں ہیں (مثل اس خاص پتھر کے جس پر قدم مبارک رکھنے سے نشان قدم بن گیا ہوا) لیکن ان میں سے کسی چیز کی تصویر بنا کر اس سے برکت حاصل کرنے کا معتقد ہل علم و ادب تحقیق سے ثبوت نہیں۔

اگر تصویر سے تبرک حاصل کرنا بھی صحیح ہو تو پھر نعل مبارک کی کوئی تخصیص نہ ہوگی جبکہ حجۃ مبارک قمیص شریف موئے مبارک اور قدم شریف کی کاغذ پر تصویریں بنانے اور ان سے تبرک و توسل کرنے کا حکم اور نقشہ نعل مبارک سے تبرک و توسل کا حکم ایک ہو گا۔ اور ایک ماہر بالشریعت و ہر نفسیات اہل زمانہ اس کے نتائج سے بے خبر نہیں رہ سکتا جن بزرگوں نے نعل مبارک کے نقش کو سر پر رکھا۔ بوسہ دیا یا اس سے توسل کیا وہ ان کے وجدانی اور انتہائی محبت بالنبی صلی اللہ علیہ وسلم کے غطرری فعل ہیں۔ ان کو تعلیم حکم و تشریع لانا اس کے موقع پر ہتھار کرنا صحیح نہیں۔

نیز اس امر کا بھی کوئی ثبوت نہیں کہ نعل مبارک کا یہ نقشہ فی تحقیق حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے نعل مبارک کی صحیح تصویر ہے یعنی حضور کے نعل مبارک کے درمیانی پٹھے (شرک) کے وسط میں اور آگے کے تسموں (نبائین) پر ایسے ہی پھول و نقش و نگار بنے تھے۔ جیسے اس نقشہ میں بنے ہوئے ہیں۔ اور بلا ثبوت صورت و ہئیت کے حضور کی صرف نسبت کہ نا بہت خوفناک امر ہے۔ نہ لیشہ ہے کہ من کذب علی متعین آخر کے مفہوم کے عموم میں شامل نہ ہو جائے۔ کیونکہ اس ہئیت کے ساتھ اس کو مثال نعل مصطفیٰ قرار دینے کاغذ ہر مطلب یہی ہے کہ اس کو مثال قرار دینے و ناپہ دعوے کرتا ہے کہ حضور نے ایسی نعل مبارک استعمال کی تھی جس کے پٹھے و رنگے تسموں پر اس قسم کے پھول بنے تھے۔ و اس طرح کے نقش و نگار بھی تھے۔

پھر یہ سوال بھی پیدا ہو گا کہ یہ نقش و نگار ریشم سے بنے گئے تھے یا کھیتون اور زری کے تھے یا محض ٹھٹھہ تھا۔ اور ان تمام میں سے کسی ایک کا ثبوت بھی ہوتا نہ ہو گا۔ اور اخذ ہوا سے مختلف حکم گائے جائیں گے۔ وغیرہ وغیرہ

پھر حال تصویر کو اصل کا منصب دینا اور اس کے ساتھ اصل کا معاملہ کرنا احکام شرعیہ سے ثابت نہیں۔ اگر حضور کی نعل مبارک جو حضور کے قدم مبارک سے مس کر چکی ہو کسی کو مل جائے تو

زہد سعادۃ۔ اس کو بوسہ دینا سر پر رکھنا سب صحیح۔ مگر نعل کی تصویر و روہ بھی ایسی تصویر جس کی نعل سے مطابقت کی بھی کوئی دلیل نہیں۔ اصل نعل مبارک کے قلم مقام نہیں ہو سکتی۔

سوال نمبر سے ۴ تک کا تو یہ جواب ہو گیا۔ نمبر ۵ کا جواب یہ ہے کہ کسی شخص کا اپنے متعلق خادم دربار محمدی لکھ دینا جائز نہیں ہے۔ اور نمبر ۶ کا جواب یہ ہے کہ جو شخص سرور کمر کے درد کو اس پرچہ کی اشاعت کا نتیجہ ہونے کا عقد رکھے وہ بھی غلطی کرتا ہے۔ اس کا تقف ما لیس لٹ بہ غدر کے تحت اس کو ایسا حکم لگانے سے اجتناب کرنا چاہئے۔

محکم دیت شہکان اللہ لہ۔ دہلی

—: (۱۰۰) :—

س کے بعد حضرت مفتی محمد کفایت اللہ صاحب مدظلہ العالی کے پاس اس کے متعلق دوسرا سوال آیا۔ اس کا جواب بھی مفتی صاحب نے تحریر فرمایا۔ وہ سوال و جواب حسب ذیل ہے

سوال

کیا فرماتے ہیں علم دین س مسند میں کہ یک نقشہ معہ بدایت شائع ہوا ہے جس میں نشان کعب پائے مبارک کا نقشہ دیا گیا ہے۔ یہ نقشہ جو شائع کیا گیا ہے کیا حضور کے نعلین شریف کا درست نقشہ ہے۔ کیا اس کی اصل حدیث شریف یا قول خلفائے راشدین سے ثابت ہے دوسرے شہر نے بہ بھی تحریر کیا ہے کہ توسل نعلین شریف دعا کرنا چاہئے یہ نقشہ معہ تحریر اس ہے۔ ہندو شری شریف میں اس نقشہ کو بوسہ دینا سر پر رکھنا اس کے توسل سے اپنی حاجت طلب کرنا جائز ہے یا نہیں۔

اجواب

اگر حضرت علی اللہ علیہ وسلم کی استقامت کی ہوئی نعل شریف کسی کو مل جائے تو زہد سعادۃ اور فخر محبت سے اس کو بوسہ دینا۔ سر پر اٹھانا بھی موجب سعادۃ ہے۔ مگر یہ توسل نعل نہیں جسکی تصویر ہے اور یہ بھی متیقن نہیں کہ یہ تصویر اصل کے مطابق ہے یا نہیں اور تصویر کے ساتھ اصل شے کا موازنہ کرنا شریعت میں معہود نہیں۔ ورنہ حضرت علی اللہ علیہ وسلم کے دست مبارک پائے مبارک۔ متوے مبارک و حمیں مبارک جبہ مبارک کی تصویریں بھی بنائی جاسکتی ہیں اور اگر ان میں بھی اصل کی مطابقت کے ثبوت سے قطع نظر کر لی جائے تو پھر آج ہی ہمیشہ تصویریں بن جائیں گی۔ اور ایک نقشہ عظیمہ کا دروازہ کھل جائے گا جن بزرگوں نے اس تصویر کے ساتھ

محبت کا معاملہ کیا وہ ان کے والہانہ جذبات محبت کا نتیجہ تھا۔ مگر دستور العمل قرار دینے کے لئے
محبت نہیں ہو سکتا۔ محمد کفایت اللہ کان لہ۔ دہلی

— (ب) —

ان دونوں جوابوں کے تحریر کرنے کے بعد بھی حضرت مفتی صاحب قبلہ کی خدمت میں مختلف
اشخاص کی طرف سے سوالات آئے اور بعض مخلصین نے حاضر خدمت ہو کر موافق و مخالف اپنے خیالات
کا اظہار کیا۔ اور مسلمانوں میں اس مسئلہ کے متعلق اختلاف ہونے لگا۔

مفتی صاحب نے دیکھا کہ اختلاف و شقاق بین المسلمین کا ایک نیا دروازہ کھل رہا ہے اگر ممکن ہو تو
اسی وقت اس کا تدارک کر لیا جائے چنانچہ حضرت مہر وح نے اپنے یہ دونوں جواب حضرت حکیم الامتہ
مولانا اشرف علی صاحب دہلوی کی خدمت میں ایک مکتوب کے ساتھ روانہ کر دیئے۔ افسوس کہ اس مکتوب
کی نقل مفتی صاحب نے نہیں رکھی تھی۔ (غالباً حضرت حکیم الامتہ مدظلہم العالی کے یہاں محفوظ ہو گئی) مگر
اس کا خلاصہ مضمون یہ تھا:-

خلاصہ مضمون مکتوب مولانا مفتی محمد کفایت اللہ صاحب مدظلہ

بخدمت حضرت حکیم الامتہ مولانا اشرف علی صاحب دہلوی فیضہم
حضرت محترم دامت فیوضہم۔ السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ۔ یہاں اپنی جماعت کے ایک اچھے
مستعد عالم نے یہ نقشہ جو ارسال خدمت ہے چھپوا کر شائع کیا۔ لوگوں میں اس کی اشاعت سے کچھ
اختلاف پیدا ہو گیا ہے اور اس کے جواز و عدم جواز کے متعلق سوالات ہو رہے ہیں۔ میرے پاس بھی
دو سوال آچکے ہیں میں نے جو جواب تحریر کئے ہیں وہ ملاحظہ اقدس کے لئے منقوت ہذا ہیں براہ کرم
ملاحظہ کے بعد رائے عالی سے مطلع کر کے منون فرمائیں۔ اگر جواب درست نہ ہونے کا مجھے اطمینان ہو جائیگا
تو میں بذاتکلفت رجوع کر لوں گا۔ یہ عرض کر دینا مناسب ہے کہ رسالہ نیل الشفا میں نے مطالعہ کیا ہے
وہ میرے لئے موجب اطمینان نہیں ہوا۔ والسلام

محمد کفایت اللہ کان لہ

— (ب) —

مفتی صاحب کے خط کے جواب میں حضرت مولانا ہتانوی کا جو گرمی نامہ آیا اس کی نقل یہ ہے

ارشاد نامہ حضرت حکیم الامتہ مولانا اشرف علی صاحب مدظلہ

بجواب مکتوب مفتی محمد کفایت اللہ صاحب دہلوی فیضہم

تصحیح الجواب وتوثیقہ من الاحقر الافقر اشرف علی عفی عنہ

بعد الحمد والصلوة احقر نے دونوں جواب پڑھے جو بالکل حق ہیں اور صحت معنی کے ساتھ ہر سبب کلام میں ادب کی رعایت خاص طور پر قبل داد ہے جسکی ایسے نازک مسئل میں سخت ضرورت ہے اب ایک مضامین کے متعلق بغرض تو غنیج بعض ضروری معروضات پیش کرتا ہوں۔

نمبر ۱۔ بدلائل ثابت ہو چکا کہ یہ اعمال شرعیہ نہیں اور ایسے اعمال کئے جن کا نشا حب و شوق طبعی و ادب ہو مستقل دلیل کی حاجت نہیں۔ خدب دلیل نہ ہونا کافی ہے۔ کما قال عثمان بن دلاہ مستذکر بنی یمنی منذ یا عت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم رواہ ابن ماجہ۔

ظاہر ہے کہ یہ رعایت بنا بر حکم شرعی نہیں۔ ورنہ تو بجنس کا دیک یا عصر بھی یمن سے جائز نہ ہوتا۔

نمبر ۲۔ جب ان اعمال کی بنا ادب و حب و شوق طبعی ہے اور بعض اوقات صرت تشاکل و تشابہ بھی نشان جذبات کا ہو جاتا ہے تو وہاں بھی جازت دی جاوے گی۔ کما فی فتاویٰ العلامة عبدالحی صفحہ ۳۲۲۔ نقل عیاض عن احمد بن فضلویہ الزاہ الغازی قولہ ما مست القوس بیدی الاعلیٰ

ظہارۃ متذللغنی ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اخذ القوس بیدہ۔ ظاہر ہے کہ مبنی اس کا بجز دزل قوس کے تشابہ کے اور کیا تھا۔ پھر تشابہ و تشاکل عام ہے۔ ناقص ہو یا تام اور کسی

عین کا ہو یا مثال کا چنانچہ حضرت مولانا گنگوہی رحم نے تصویر روضہ منورہ و نقشہ مدینہ منورہ و مکہ مکرمہ واقعہ دلائل الخیرات کے باب میں جواب دیا ہے کہ بوسہ دادن و چشم مالیدن بریں نقشہ ثابت

نہیں۔ اگر از غایت شوق سرزد ملامت و عتاب ہم پر جانا باشد اھ من الفتاویٰ الامدادیہ جلد ثالث اور نعل شریف کی مثال اگر پوری مطابق بھی نہ ہو مگر کسی درجہ میں تو مشابہ ضرور ہے جیسا روضہ شریفہ

کا نقشہ واقعہ دلائل الخیرات۔ پس غایت مافی الباب تطابق تمام کا دعویٰ و اعتقاد ناجائز و محتاج نقل صحیح ہوگا۔ باقی مطلق تشابہ تو احادیث سے ثابت ہے۔

نمبر ۳۔ ایسے احکام جیسے شوقیہ میں تعدیہ نہیں ہوتا۔ اس لئے ضروری نہیں کہ نعل مبارک کے مثال کے ساتھ کوئی معاملہ کرنا مستلزم ہو۔ دوسرے تبرکات کے تماثل کے ساتھ ویسا ہی

معاملہ کرنے کو۔ کما قال بعض العشاق۔ امر علی الدیار دیار لیطی۔ اقبل ذا الجدار و ذا الجدار۔ و ما ھذی الدیار شغفن قلبی۔ و لکن حب من سکن الدیار۔ و لھم

یقل اقبل ذی الثمار ذی الثمار۔ اور شامسا جدمیں شعل ظاہر عورت پہنکر نہ جانا جس کی بنا محض ادب طبعی عرفی ہے اس کو مستلزم نہیں کہ جراثیم پہن کر بھی جانا مساجد میں قیاساً خلاف ادب سمجھا

جاوے اور شدتاً تقبیل تشال روغنہ شریفہ کا جواز مذکور نمبر ۲-۱ اس کو مستلزم نہیں کہ اصل
قبشریف کی تقبیل کی اجازت دی جائے۔ بلکہ اس کا مدار اہل ادب کے ذوق و عادت پر ہے
باقی مثالی نعل شریف کی تخصیص اول تو بوجہ ذوقی ہونے کے محل سوال نہیں لیکن ممکن ہے کہ
داعی اس تخصیص عادی کا طالب کا اپنے لئے غایت تذلل اختیار کرنا ہو کہ اس سے زیادہ درجہ
کی چیزوں تک میری کہاں رسائی ہوتی۔ کما قیل سے

نسبت خود بگت کر دم و بسبب منفعلم زانکہ نسبت بگت کوے نوشد بے ادبی

واللہ اعلم بما سوا عبادہ

نمبر ۴- یہ سب تفصیل حکم فی نفسہ کی ہے۔ ورنہ جہاں احتمال غالب مفاسد کا ہو وہاں نقشہ
تو کیا خود اصل تبرکات کا انعام بھی بشرط عدم اہانت و بشرط عدم لزوم بقا مطلوب و نامور بہ
ہوگا۔ جیسا حضرت عمرؓ کا قصہ قطع شجرہ کا منقول ہے۔

نمبر ۵ میں نے جب رسالہ نیل الشفا بنعل المصطفیٰ لکھا تھا۔ جس کو غالباً چھتیس
سال کا زمانہ ہو گیا۔ گو اس میں بھی کافی احتیاطیں کر لی گئی تھیں۔ منشا میں بھی کہ ثقات سے
نقل کیا گیا۔ اور ناشی میں بھی کہ آخر میں غلو سے اہتمام کے ساتھ روک دیا گیا تھا۔ مگر تاہم
اتنے مفاسد محملہ سے ذہن خالی تھا۔ لیکن پندرہ سال سے زائد مدت گزری کہ اس قسم کے
شبہات قلب میں پیدا ہوئے کہ عوام غلو نہ کرنے لگیں۔ اس کے چند روز بعد ایک
صاحب توفیق نے اس کے متعلق استفسار کیا۔ جس کا جواب لکھ کر میں مطمئن ہو گیا۔
یہ جواب النور مجرم ۱۱۳ کے صفحہ ۹ میں بعنوان تنبیہ بر اصلاح معاملہ با تمثال نعل شریف
شائع ہوا ہے۔ پھر مزید احتیاط کے لئے النور سوال ۱۱۳ کے صفحہ ۲۰ میں اس تنبیہ
کی تجدید اس عبارت سے کر دی کہ نیل الشفاء کے متعلق النور نمبر ۹ جلد ۳ میں ایک تنبیہ شائع
ہوئی ہے اس کے خلاف نہ کریں۔ ۱۱۳

اب بحمد اللہ دوسرے علماء کی تحریر سے بھی میرے مقصود کی تائید ہو گئی پس کسی کو غلو کی
گنجائش نہیں رہی اور اس مفصل و مکمل تحقیق کے بعد حق کی تحریرات میں باہم بھی اور دوسرے
حضرات اہل تحقیق کی تحریر سے بھی تعارض کا احتمال نہیں رہ سکتا لیکن اگر اب بھی کسی کے خیال
میں تعارض کا شبہ ہو تو اس کے لئے میں اعلان کر رہا ہوں کہ دوسرے حضرات کی تحقیق پر عمل کیا
جاوے اور میری تحریر کو مزج بلکہ مجروح و ممنوع عنہ بلکہ مرعوب عنہ سمجھا جاوے فقط ۲۶- ربیع الثانی ۱۳۳۵ھ

مفتی صاحب قبلہ کے دونوں جوابوں کی تصدیق و تصحیح اور نفس مسئلہ کی توضیح کے متعلق تو حضرت حکیم الامت مولانا ہتھانوی دام ظلہ کی یہ تحریر تھی جو اوپر نقل کی گئی۔ اس کے ساتھ ایک مکتوب بھی تھا جس کی نقل ذیل میں درج کی جاتی ہے:-

مکتوب حضرت حکیم الامت مولانا ہتھانوی دام فیضہ
بنام مفتی محمد کفایت اللہ صاحب مدظلہ

مولانا۔ السلام علیکم۔ اگر اصل جواب شائع ہو تو بشرط خلاف مصلحت نہ ہونے کے میری تحریر بھی شائع فرمادی جائے۔ خواہ بعینہ خواہ بعد تلخیص و حذف اجزاء مضرہ للعوام۔ البتہ صورت ثانیہ میں اگر تلخیص کو میں بھی دیکھ لوں تو یہ فائدہ ہے کہ اس کو یہاں بھی محفوظ کر لوں تاکہ آئندہ جواب میں اس کی رعایت رہے۔

اور بعینہ شائع کرنے کی صورت میں یہ بھی اختیار ہے کہ اجزاء مضرہ کا جواب ورد بھی ساتھ ساتھ حواشی میں شائع کر دیا جائے۔ اور اس صورت میں مجھ کو دکھلانے کی ضرورت نہیں۔ کیونکہ وہ تصرف میری عبارت میں نہ ہوگا جیسا کہ تلخیص کی صورت میں ہوگا۔

اور اگر خلاف مذاق نہ ہو تو اس مجموعہ کا کوئی لقب بھی رکھ دیا جائے۔ خواہ ”اتمام المقال فی بعض احکام التمثال“ یا اور کچھ اور شاعت کی صورت میں انہوں نے بعنوان تنبیہ بھی شائع ہو جائے تو نفع ہے جس کا پتہ نمبر میں لکھا ہے فقط۔ (۱۶)

حضرت حکیم الامت مولانا ہتھانوی مدظلہ کے اس ارشاد نامہ کے موصول ہونے پر حضرت مفتی صاحب قبلہ نے پھر ایک خط حضرت حکیم الامت مدظلہ کی خدمت میں لکھا جس کی نقل حسب ذیل ہے۔

مکتوب دوم مولانا مفتی محمد کفایت اللہ صاحب مدظلہ

بخدمت حضرت حکیم الامت مولانا ہتھانوی دام فیضہ

۱۵ اس تحریر سے وہ تحریر مراد ہے جو اوپر بعنوان تصحیح الجواب و توثیقہ نقل کی جا چکی ہے۔ ۱۶
۱۷ اس مشورہ مفیدہ کے ماتحت یہ مجموعہ اسی لقب سے مطب کر دیا گیا ہے۔ حضرت اقدس کی پوری تحریر شائع کر دی گئی۔ اس کی تلخیص نہیں کی گئی۔ ۱۲
۱۸ یہ مضمون بتدائے رسالہ ہذا میں نقل کر دیا گیا ہے۔ دیکھو صفحہ ۶ مجموعہ ہذا۔ ۱۲

حضرت مخدوم محترم دام فضلہم

السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ۔ مکرمیت نامہ نے معزز و مفتخر فرمایا۔ جزاکم اللہ تعالیٰ۔ مجھے دو باتیں عرض کرنی ہیں۔ اُمید کہ تسلی بخش جواب سے شاد و کام فرمائیے۔ حضرت عثمانؓ کی حدیث کے ابن ماجہ میں یہ الفاظ ہیں مَا تَغْلِیْتُ وَلَا تَمْلِیْتُ وَلَا مَسَسْتُ کَرْمِیْ بِیْمَنِیْ مِنْ ذِیَابِیْعَتِ بَہَارِ رَسُوْلِ اللّٰہِ صَلَّی اللّٰہُ عَلَیْہِ وَسَلَّم اس میں تین باتیں مذکور ہیں اور تینوں اسلام میں ممنوع ہیں تو کیا اس قول کا مطلب یہ ہو سکتا ہے یا نہیں کہ جب سے میں نے حضورؐ سے بیعت کی یعنی اسلام لایا ہوں یہ کام نہیں کئے جیسے حضرت عمرؓ کا قول وَأَبْلُتُ قَائِمًا مِنْذِ اسْمَلْتُ (رواہ البزار و رجالہ ثقات کذا فی مجمع الزوائد) ہے اگر یہ مطلب ہو تو مس ذکر بالیمین نہ کرنے کی وجہ اس کا اسلام میں ممنوع ہونا ہو گا نہ یہ کہ حضورؐ کے دست مبارک سے مس کرنے کی وجہ سے مس ذکر بالیمین ترک کیا۔

دوسری بات یہ کہ احمد بن فضلویہ کا قول مَا مَسَسْتُ الْقَوْسَ بَیْدَیْ اِلَّا عَلٰی طَهَارَةِ الْاَیْمَنِ قَوْس کے متعلق ہے یا القوس میں الف لام عہد کا ہے اور اس سے ایک خاص قوس مراد ہے جس کے متعلق انہیں یہ علم ہوا تھا کہ اس قوس کو حضورؐ کے دست مبارک میں جانے کا شرف حاصل ہوا ہے میرے خیال میں قوس معبود کا مراد لیتا راجح ہے کیونکہ عام قوس کا مراد لینا اور محض اس خیال سے کہ کمان کو حضورؐ نے ہاتھ میں لیا ہے اس لئے تمام کمانوں کو محض مشاکلت کی وجہ سے بے وضو نہ چھونا تو چہ نہیں حضورؐ نے صرف کمان دست مبارک سے نہیں پکڑی بلکہ تلوار، سبکین، ازار، ردا و عمامہ، قمیص اور بہت سی چیزیں دست مبارک سے چھوئی ہیں تو اگر محض مشاکلت اس کی وجہ ہوتی تو ان کا یہ جذبہ صرف قوس میں نہ پایا جاتا اگر دوسرا احتمال مراد ہو تو معقول بات ہے اور جو چیز بھی ان کو ایسی طہائی کہ حضورؐ کے دست مبارک میں آئی ہوتی تو اس کے ساتھ ہی معاملہ کرتے مگر اور کوئی ایسی چیز نہ ملی۔ صرف کوئی کمان ایسی ہاتھ لگی جس کے متعلق یہ معلوم ہوا کہ حضورؐ کے دست مبارک سے مس کرنے کا شرف اس کو حاصل ہے تو ان کے جذبہ محبت نے اس کمان کو بے وضو چھونے سے انہیں باز رکھا۔ جناب نے اس عبارت کا حوالہ مجموعہ فتاویٰ مولانا عبدالحی کے ص ۳۲۲ کا دیا ہے۔ میرے پاس جو مجموعہ فتاویٰ ہے اس کی جلد اول و دوم کے ص ۳۲۲ میں یہ عبارت نہیں ملی اور جلد سوم کے صفحات ہی اتنے نہیں ہیں۔ براہ کرم جلد کی تعیین کے ساتھ کوئی مزید نشان بھی تحریر فرمادیں۔ آن دو باتوں کے علاوہ ایک اور بات بھی عرض کرنی ہے کہ جذبہ محبت سے جو افعال مسزور ہوں وہ اختیار ہی ہوں گے یا اضطراری۔ اگر اختیاری ہوں گے تو احکام شرعیہ

(وجوب یسئیت۔ ندب۔ اباحت۔ کراہتہ۔ حرمت) میں سے ان کے ساتھ کوئی حکم ضرور متعلق ہوگا۔
ہاں اگر اضطراری ہونگے تو ان احکام میں سے کوئی حکم ان سے متعلق نہ ہوگا۔ تو تصویر اور نقشہ کو بوسہ دینا
سر پر رکھنا اگر اختیاری ہو تو وہ کم از کم مستحب یا مباح ضرور ہوگا۔ یا بصورت دیگر اس کو کم از کم مکروہ کہا جائیگا
پھر اس کو امور شرعیہ سے خارج کرنے کی کیا صورت ہے۔

استحباب کی صورت میں اس کی تشریع اور عمل کی ترغیب بھی صحیح ہوگی۔
لیکن اگر اضطراری ہونے کی صورت میں اس کو جائز فرمایا جائے تو یہ کہنا تو صحیح ہے کہ وہ امور شرعیہ
میں سے نہیں کیونکہ شرع کا تعلق اختیار سے ہے نہ اضطرار سے مگر اس صورت میں مضطر کا فعل (بوسہ دینا
سر پر رکھنا۔ توسل کرنا) جواز یا استحباب یا اباحت یا کراہت کے ساتھ متصف نہ ہو سکے گا۔ بلکہ زیادہ سے
زیادہ مسکوت عنہ ہوگا۔ اور تشریع للعوام اور ترغیب للناس کے لئے حجت بھی نہ ہو سکے گا کیونکہ امور اضطراریہ
کی تشریع اور ترغیب غیر معقول ہے۔ وہ تو اضطرار اور غلبہ شوق سے خود بخود سرزد ہو سکتے ہیں نہ کسی کے
کہنے اور ترغیب دینے سے۔ میری جرأت کو معاف فرماتے ہوئے تسلی بخش جواب سے سرفراز فرمائیں۔
جوابی کا رد حاضر ہے۔
محمد کفایت الشکاکان اللہ

— (۱۸) —

اس کے جواب میں حضرت حکیم الامتہ کا جواب ارشاد نامہ آیا اس کی نقل مسب ذیل ہے:-

ارشاد نامہ دوم حضرت حکیم الامتہ مولانا اشرف علی صاحب نوری دام فیضہم

بنام حضرت مولانا مفتی محمد کفایت اللہ صاحب فلولہ

مولانا۔ السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ۔ الطاف نامہ نے ممنون فرمایا۔ مبارک اللہ تعالیٰ فی صوتکم
للدین۔ جو احتمال منذ بایعت بھا الخ میں اور اسی طرح ما مسست القوس کے الف لام میں
ظاہر کیا گیا ہے۔ گو ذوق اس سے آبی ہے۔ خصوص لفظ بھا پر نظر کر کے مگر صول دین عوام کیلئے نافع ہے

۱۔ حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کی حدیث میں چونکہ تین باتوں کا ذکر ہے۔ ما تغنیتم ولا تمقیت ولا مسست ذکر سی بیلینی الخ
یعنی وہ فرماتے ہیں کہ میں نے گائے کا ارتکاب نہیں کیا اور جھوٹ نہیں بولا اور ذکر کو سیدہ ہاتھ نہیں لگایا۔ اور یہ تینوں باتیں اسلام میں
ممنوع ہیں تو غالباً ان کا مقصد یہ ہے کہ جب سے میں نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے دست مبارک پر بیعت کی یعنی اسلام لایا ان ممنوع
شرعیہ میں سے کسی کا ارتکاب نہیں کیا۔ اور اس تقدیر پر لفظ منذ کا تعلق قیول باتوں سے ہے نہ صرف مسست سے۔ اور جبکہ
قیول سے تعلق ہو تو پھر منذ بایعت کے معنی منذ اسلمت ہی زیادہ موزوں اور مناسب ہیں اور اب وجہ مس ذکر بالیقین
کرنے کی اسلام لانا ہے کیونکہ یہ فعل اسلام میں ممنوع ہے یعنی اگر ان کا سیدہ ہاتھ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے دست مبارک سے
مس بھی نہ کرتا جب بھی حکم اسلام یہ مس ذکر بالیقین ترک کرتے جیسے کہ حکم اسلام غنا اور غنیمہ کو ترک کر دیا تھا (بقیہ بر صفحہ آئندہ)

باقی تخصیص قوس کی سوا اول تو ایسے احکام ادبیہ میں تعدیہ نہیں ہوتا۔ کما ذکرہ فی نمبر ۲ من تحریری
 السابق و دوسرے کثرت استعمال فی عبادة الغزو فی ذاک الزمان اس تخصیص کی ایک وجہ بھی ہو سکتی
 ہے کہ اس کو تلبیس دینی زیادہ ہے۔ اور یہ عبارت مجموعہ فتاویٰ کی جلد اول مطبوعہ شوکت اسلام
 ۱۳۰۲ھ صفحہ ۳۲۲ میں ہے۔ صفحہ ۱۸۳ سے کتاب النوادر کے تحت میں شروع ہو کر صفحہ ۳۲۷
 تک چلی گئی ہے۔ اصل مجیب مولانا محمد اسماعیل ہیں اور مولانا عبدالحی صاحب مقصوب ہیں۔ اور
 امور شرعیہ سے خارج کرنے کے متعلق جو صورت پوچھی گئی ہے۔ یہاں افعال مقصودہ فی الشرع
 مراد ہیں نہ کہ احکام شرعیہ۔ میں نے یہ عنوان آپ ہی کی رعایت سے اختیار کیا تھا کہ آپ کی عبارت
 خط سابق میں ہے اب اس کو مقاصد شرعیہ کے عنوان سے بدلتا ہوں۔ اور اس کے اختیاری
 ہونے اور اس کے ساتھ حکم شرعی کے متعلق ہونے سے انکار نہیں کرتا۔ اور وہ حکم اباحت فی نفسہ
 اور استحباب یا کراهت لغیرہا بالتبیین للمقاصد او للمقاصد ہے یہ تو بالعلم نہ کلام ہے۔
 جس میں جاتین کو بہت وسعت ہے۔ ہر جواب پر شبہ اور ہر شبہ کا جواب ہو سکتا ہے۔ لیکن
 شیخ شیرازی کا ارشاد یاد آتا ہے

مذانی کہ مارا سہر جنگ نیست وگر نہ مجال سخن تنگ نیست

اس لئے مناظرانہ کلام کو بند کرنے کا ناظرانہ عرض کرتا ہوں کہ گواحتیاطی تحریرات میں ہمیشہ
 شائع کرتا رہا۔ چنانچہ مکتوبات خبرت کے حصہ سوم بابت ۳۳۷ کے صفحہ ۵ میں بھی ایک صاف
 مضمون ہے۔ مگر مسئلہ میں تردد نہ ہوا تھا۔ لیکن اب مجھ کو خواص کے اس اختلاف آراء سے نفس مسئلہ

دبقیہ حاشیہ صفحہ ۱۸۱ چونکہ میں ذکر بالیین میں ترک کی ایک دوسری لطیف وجہ بھی تھی۔ اس کی طرف خاص اشارہ کرنے کے لئے
 لفظ ہمارا بڑا ہے۔ مگر مطلب یہی ہے کہ جب سے اسلام لایا ہوں ان نینوں باتوں کا ارتکاب نہیں کیا ہے۔ اگر ان کا مقصد یہ ہوتا
 کہ اپنے یمن کے حضور کے دست مبارک سے مس کرنے کی بنا پر میں نے مس ذکر بالیین ترک کر دیا تو اس کی تعبیر بجائے منڈ بالیعت
 بھا کے منڈ صافحت بھا زیادہ منڈوں ہوتی۔ اور شیخ احسن فضلویہ کے کلام میں قوس سے خاص قوس مراد لینے کو میں زیادہ
 قوی اور راجح سمجھتا ہوں اور مولانا محمد اسماعیل صاحب بھی خاص قوس مراد لینے کو ہی راجح سمجھے اور اسی لئے وہ ترجمہ
 کیا جو حاشیہ آخرہ میں مجموعہ فتاویٰ سے نقل کیا گیا ہے۔ واللہ اعلم۔ محمد کفایت اللہ کلان اللہ

۱۷ حضرت مولانا تہانوی مدظلہم العالی کے اس گرامی نامہ سے جب اس عبارت کا پورا پتہ معلوم ہوا تو میں نے اپنے پاس
 کے مجموعہ فتاویٰ مولانا عبدالحی رحمہ اللہ مطبوعہ مطبع یوسفی ۱۳۲۱ھ کے جلد اول صفحہ ۲۷ میں یہ عبارت دیکھی مولانا محمد اسماعیل
 صاحب مجیب نے اس عبارت کا ترجمہ کیا ہے وہ میری توجیہ کے موافق ہے ان کے ترجمہ کی عبارت یہ ہے (انہوں نے
 کہا کہ جب سے میں نے یہ سنا کہ میری کمان کو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے دست مبارک سے چھوا اس وقت سے میں نے اس
 کمان کو ہاتھ نہیں چھوا) یعنی انہوں نے کمان سے ایک خاص کمان ہی مراد لی ہے ہر کمان کے متعلق یہ طرز عمل قرار نہیں دیا واللہ اعلم
 محمد کفایت اللہ کلان اللہ

میں تردد پیدا ہو گیا۔ پھر اس کے ساتھ عوام کے اختلاق اُہوا سے جس سے میرا ذہن خالی تھا۔
 مصباح دینیہ اسی کو مقتضی ہیں کہ حکم دے مایریبک الی مالایریبک الحدیث۔ اپنے رسالہ
 نیل الشفاء سے رجوع کرتا ہوں۔ اور کوئی درجہ تسبیب للمضرر کا اگر واقع ہو گیا ہو اس سے استغفار
 اور کسی عاشق صادق کے اس فیصلہ کا استحضار اور تکرار کرتا ہوں۔ علی انہی رضوان احل
 الہوی واخلص منہ کا علی دلا لیا۔ والسلام
 (نوٹ) اگر ممکن ہو کم از کم اس مضمون کو مکمل یا مختصراً جلدی شائع فرمادیں۔ پھر خواہ مستقلاً وہو
 اولیٰ یا اخباریں۔ اشرف علی ۴۔ جمادی الاولیٰ ۱۳۵۶ھ

— (۱۰) —

حاشیہ از مولانا تہانوی مدظلہ متعلقہ حاشیہ صفحہ ۱۹ سطر ۹

قولہ ترجمہ کی عبارت یہ ہے الخ اقول گو اس میں ہو کاتب کا بھی احتمال ہے۔ نیز اس کی کوئی دلیل بھی
 نہیں لیکن مانع کو دلیل کی حاجت نہیں۔ احتمال کافی ہے۔ اور اس احتمال کے فرض وقوع کے بعد بھی منتحا
 اس کا حکم شرعی نہیں۔ محض عاشقانہ ادب ہے اور اسی حکم شرعی نہ ہونے کی بنا پر حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کے قول
 ہا مستسست الخ کو ظاہر سے معدول کیا گیا ہے۔ ۱۲۔

ضروری توضیح

حضرت اقدس حکیم الامت مولانا تہانوی مدظلہ کے رسالہ نیل الشفاء سے اس اعلان رجوع کا مطلب ہے
 کہ رسالہ نیل الشفاء سے یہ سمجھا جاتا تھا کہ نقشہ نعل شریف سے استبراک و توسل کی مسلمانوں کو تلقین و
 ترغیب اور نقشہ کی تشہیر و اشاعت کی تحریف مقصود ہے۔ اب حضرت مولانا دام فیضہم نے عوام کے سجاو
 عن الحد اور غلو کو مد نظر رکھ کر استبراک و توسل کی ترغیب اور تشہیر و اشاعت کی تلقین سے رجوع فرمایا
 ہے۔ رہا کسی عاشق صادق اور مجذوب محبت کا دالہا نہ طرز عمل تو وہ بجائے خود مذموم نہیں بلکہ سکوت
 عنہ ہے۔ اسی طرح نفس مسئلہ میں تردد پیدا ہو جانے کا جو ذکر ہے اس کا حاصل بھی بجائے جرم جواز
 سابق کے عدم جرم جواز ہے نہ کہ جرم عدم جواز۔ پس عشاق پر طعن نہ کیا جائے۔
 حضرت مولانا کے اعلان رجوع سے کوئی غلط فہمی نہ ہو اس نظر سے یہ ضروری توضیح کر دی گئی۔ اور
 حضرت مولانا کی اجازت سے شائع کی گئی۔

میں نے اس مجموعہ کی اشاعت کا ارادہ حضرت مولانا پر ظاہر کیا تو جواب میں فرمایا کہ (اشاعت
 عین مطلوب ہے اور مباح ہے) یہ وعابھی ارشاد فرمائی جزاکم اللہ تعالیٰ وبادک فیکم
 محمد کفایت اللہ کان اللہ

یہ رسالہ اور مجموعہ کی کتابیں کتب خانہ رحیمہ سنہری مسجد دہلی سے طلب کیجے